

КБС

# Международный авторитет советской литературы

В приветствии Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза следуя советским писателям говорится: «За эти годы вырос международный авторитет советской литературы, неизменно увеличившийся круг ее читателей за пределами Советского Союза, особенно в странах народной демократии. Советская литература завоевала признание миллионов зарубежных читателей...»

В этих словах заключена сущность величия мирового значения советской литературы.

Недалеко до Второго всесоюзного съезда советских писателей в газетах была напечатана картина мира: тонкие линии на ней означали маршруты советской книги за рубежом. И тогда же, в канун съезда, библиографами было подсчитано: 1945 года по 1953 год в зарубежных странах вышли произведения более 900 советских писателей в переводах на 44 иностранных языка. 94 с линиями миллиона экземпляров произведений советской художественной литературы было издано за рубежом с 1951 по 1953 годы! Советские книги выходили в Аргентине, Австрии, Алжире, Албании, Англии, Болгарии, Бирме, Бельгии, Бенгалии, Венгрии, Вьетнаме, Германии, Голландии, Греции, Дании, Исландии, Индии, Италии, Китае, Корее, Ливане, Монголии, Норвегии, Польше, Румынии, США, Турции, Уругвае, Финляндии, Франции, Чехословакии, Швеции, Швейцарии, Югославии, Японии и других странах мира.

Библиография и статистика — материала, казалось бы, сухие. Но в дни работы съезда советских писателей цифры, говорящие о том, какую огромную читательскую аудиторию имеют произведения советских писателей за рубежом, наполняются, как никогда до сих пор, живым, волнующим и прекрасным содержанием.

В эти дни гости съезда — наши зарубежные друзья — рассказывают о том, какое значение имеют произведения советских писателей для литературы, более того, для жизни народов.

Вьетнамский поэт Нгуэн Ди Тхи вспоминает, как в национальные годы войны, когда советских книг, напечатанных на ротаторе, на машинке, переписанных от руки, не хватало, работники литературы и искусства перед отправлением на фронт читали и перечитывали романы наших писателей так, чтобы запомнить их, чтобы пересказать их своим боящимся товарищам.

Польский драматург Леон Кручковский вспоминает о временах, когда сама хранение советской книги для него и его друзей было делом далеко не безопасным, говорят о глубоком доверии, какое питают к советской литературе народы мира.

А голландский романист Тойд де Фриз рассказывает о роли, какую сыграли в воспитании целого поколения литераторов Запада книги советских писателей.

О разных сторонах воздействия нашей литературы свидетельствуют выступающие на съезде писатели Китая, Румынии, ГДР, Индии, Франции. И в их выступлениях присоединяется голос Говарда Фаста и Пола Робсона, Катарины Сусанны Прайчард и многих других деятелей прогрессивной культуры.

За всеми этими высказываниями стоят читатели, в иной стране их тысячи, в другой — сотни тысяч; миллионы и десятки миллионов в целом мире... Вот всего лишь несколько строк из бесчисленных писем зарубежных читателей — этих замечательных свидетельств горячей любви к советской книге.

Япония: «...советские книги указывают нам путь, по которому мы должны идти в будущее за мир, за свое обновление».

Австралия: «Советские романы создаются не для избранных групп искушенных читателей, а для рабочников индустрии и сельского хозяйства, для каменщиков и служащих, для учителей и домохозяек».

Норвегия: «...русские писатели своими книгами и романами, показывающими на новый, выполненный оптимизм мир, помогут народам Западной Европы найти свой новый путь».

Вот письмо немецкого студента со словами высокого уважения в книгам Макаренко; вот письмо английского читателя о стихах Суркова; письмо польских библиотекарей о том, каким способом пользуются у них читатели книги Шолохова, Фадеева, Николаевой, Гайдара. И это письмо, как и многие другие, заканчивается так: «Делай каждую вашу книгу!»

В редакцию «Литературной газеты» пришла очередная почта, и в ней наряду с письмами советских читателей, которые внимательно и заинтересованно следят за успехами советской литературы, всегда есть и письма наших зарубежных друзей. Вот одно из них. Оно пришло из Болгарии на этих днях и пронизано горячей любовью к советской поэзии и дружеской заботой о ее развитии. Иван Величков, молодой болгарин, написавший это письмо, высказывает свое мнение по вопросам, затронутым в председовской лекции о поэзии. «Для меня», — пишет он, — Маяковский ве-

личайший поэт... самый близкий, самый любимый друг. Это потому, что в каждом уголке его души, которую о «символизме» называют, находится нечто дорогое, очень близкое, с чем живешь, неразлучно, к тему стремишься всем своим существом».

Почему советская книга нашла такой отзвук в сердцах и умах миллионов зарубежных читателей? Потому что она всегда на стороне народа, на стороне тружеников человечества, потому что она проникнута светлыми идеями гуманизма, потому что она призывает к борьбе за мир и восселяет дружбу между народами. Потому что она восселяет в читателей оптимистическую веру в светлое будущее человечества. Потому что она показала народ как творца истории, народа как хозяина своей страны, потому что она в живых образах рассказывает зарубежному читателю правду о строительстве нового мира и новом человеке.

Советская художественная литература, созданная новым, социалистическим обществом, поведала миру, как советский народ сверг капиталистов, как он построил социализм и осуществляет постепенный переход к коммунизму.

В том, что уже к концу 30-х годов великое множество читателей за рубежами нашей Родины знало не только из газет, но представляло себе в образах, в красках, в движении жизни страны Советов, — в этом немалая заслуга советской литературы. А в годы борьбы народов с фашизмом книги советских литераторов показали зарубежным читателям примеры мужества, вселили в их душу веру в победу. Можно ли забыть рассказ чешского поэта Станислава Неймана о том, как в апреле 1945 года в первые гестапо на помощь измученным пытками заключенным пришли советская поэзия: «...некоторые парни стали терять голову. Сидели, склонившись, у стены, уткнувшись в ладони. Один из них спросил: «Вы вдумаете, долго мы останемся в живых?» И как раз в этот момент начал кто-то произносить стихи:

Там  
за горами горя  
солнечный край непочатый.  
За голов,  
за море  
шаг миллионы печатай!  
...Грудью вперед бравой!  
Флагами небо оклевай!  
Кто там шагает правой?  
Левой!  
Левой!

Для нас все будто переменилось... Мы застыдились. Своей слабости, страха. Перешли говорить о смерти и начали говорить о жизни. И если кто-нибудь вспоминал о доме, то не отводил уже глаз к стене. Стихи эти тогда уберили нас от самого горького: от того, чтобы мы позволили себе сломить».

Последовавшие годы, когда народы демократического лагеря стали на путь строительства социализма, интерес к советской литературе возрос в них еще более. Это особенно спровоцировано в отношении тех книг, в которых выполнено требование, выраженное еще великими русскими революционными демократическими критиками о производстве искусства, как об учебнике жизни. Великое значение образа положительного героя нашей литературы. Он со страниц книги выходит в жизнь, становясь высоким примером труда и борьбы.

Болгарская роль советской литературы и

советских писателей в борьбе за мир и дружбу между народами. Произведения, в которых отражена тема борьбы за мир и общественная деятельность советских писателей — активных участников движения миролюбивых сил, находят широчайший отзвук во всех странах мира.

После его речи съезд приветствовал учащихся школ трудовых резервов.

О том, как лучше приветствовать писателей, они начали думать задолго до этого дня. В училищах проводились читательские конференции, встречи с авторами любимых книг. Ребята решили, что лучшим приветствием съезду будут подарки, сделанные своими руками.

И вот они входят в залитый светом Колонный зал — будущее славное пополнение рабочего класса страны, мальчики и девочки, юноши и девушки в черных форменных костюмах. Они идут под музыку, по центральному проходу, к сцене, и весь зал встает и рукоплещет.

Признательность и любовь зарубежных писателей и читателей к советской литературе вселились в сознание советских литераторов гордость и радость. И вместе с тем они показывают меру великого ответственности, которая лежит на каждом, причастном к советской литературе, этой, говоря словами Горького, влиятельнейшей литературе мира.

Хорошо сказал об этом один из гостей нашего съезда: «Звание авангарда передовых писателей мира — ваша прекрасная и заслуженная привилегия. Но именно это звание усиливает вашу ответственность. Оно усиливает звучание ваших голосов».

Советские литераторы сделают все, чтобы примножить мировую славу литературы нашей страны, способствовать дальнейшему укреплению ее международного авторитета.

Вот письмо немецкого студента со словами высокого уважения в книгам Макаренко; письмо английского читателя о стихах Суркова; письмо польских библиотекарей о том, каким способом пользуются у них читатели книги Шолохова, Фадеева, Николаевой, Гайдара. И это письмо, как и многие другие, заканчивается так: «Делай каждую вашу книгу!»

В редакцию «Литературной газеты»

пришла очередная почта, и в ней наряду с письмами советских читателей, которые внимательно и заинтересованно следят за успехами советской литературы, всегда есть и письма наших зарубежных друзей.

Вот одно из них. Оно пришло из Болгарии на этих днях и пронизано горячей любовью к советской поэзии и дружеской заботой о ее развитии. Иван Величков, молодой болгарин, написавший это письмо, высказывает свое мнение по вопросам, затронутым в председовской лекции о поэзии.

«Для меня, — пишет он, — Маяковский ве-

личайший поэт... самый близкий, самый

любимый друг. Это потому, что в каждом

уголке его души, которую о «символизме»

называют, находится нечто

дорогое, очень близкое, с чем живешь,

неразлучно, к тему стремишься всем

своим существом».

Почему советская книга нашла такой

отзвук в сердцах и умах миллионов

зарубежных читателей? Потому что она всегда на стороне народа, на стороне тружеников человечества, потому что она проникнута светлыми идеями гуманизма, потому что она призывает к борьбе за мир и восселяет дружбу между народами. Потому что она восселяет в читателей оптимистическую веру в светлое будущее человечества. Потому что она показала народ как творца истории, народа как хозяина своей страны, потому что она в живых образах рассказывает зарубежному читателю правду о строительстве нового мира и новом человеке.

Советская художественная литература, созданная новым, социалистическим

обществом, поведала миру, как советский народ

сверг капиталистов, как он построил социализм и осуществляет постепенный

переход к коммунизму.

Почему советская книга нашла такой

отзвук в сердцах и умах миллионов

зарубежных читателей? Потому что она всегда на стороне народа, на стороне тружеников человечества, потому что она проникнута светлыми идеями гуманизма, потому что она призывает к борьбе за мир и восселяет дружбу между народами. Потому что она восселяет в читателей оптимистическую веру в светлое будущее человечества. Потому что она показала народ как творца истории, народа как хозяина своей страны, потому что она в живых образах рассказывает зарубежному читателю правду о строительстве нового мира и новом человеке.

Советская художественная литература, созданная новым, социалистическим

обществом, поведала миру, как советский народ

сверг капиталистов, как он построил социализм и осуществляет постепенный

переход к коммунизму.

Почему советская книга нашла такой

отзвук в сердцах и умах миллионов

зарубежных читателей? Потому что она всегда на стороне народа, на стороне тружеников человечества, потому что она проникнута светлыми идеями гуманизма, потому что она призывает к борьбе за мир и восселяет дружбу между народами. Потому что она восселяет в читателей оптимистическую веру в светлое будущее человечества. Потому что она показала народ как творца истории, народа как хозяина своей страны, потому что она в живых образах рассказывает зарубежному читателю правду о строительстве нового мира и новом человеке.

Советская художественная литература, созданная новым, социалистическим

обществом, поведала миру, как советский народ

сверг капиталистов, как он построил социализм и осуществляет постепенный

переход к коммунизму.

Почему советская книга нашла такой

отзвук в сердцах и умах миллионов

зарубежных читателей? Потому что она всегда на стороне народа, на стороне тружеников человечества, потому что она проникнута светлыми идеями гуманизма, потому что она призывает к борьбе за мир и восселяет дружбу между народами. Потому что она восселяет в читателей оптимистическую веру в светлое будущее человечества. Потому что она показала народ как творца истории, народа как хозяина своей страны, потому что она в живых образах рассказывает зарубежному читателю правду о строительстве нового мира и новом человеке.

Советская художественная литература, созданная новым, социалистическим

обществом, поведала миру, как советский народ

сверг капиталистов, как он построил социализм и осуществляет постепенный

переход к коммунизму.

Почему советская книга нашла такой

отзвук в сердцах и умах миллионов

зарубежных читателей? Потому что она всегда на стороне народа, на стороне тружеников человечества, потому что она проникнута светлыми идеями гуманизма, потому что она призывает к борьбе за мир и восселяет дружбу между народами. Потому что она восселяет в читателей оптимистическую веру в светлое будущее человечества. Потому что она показала народ как творца истории, народа как хозяина своей страны, потому что она в живых образах рассказывает зарубежному читателю правду о строительстве нового мира и новом человеке.

Советская художественная литература, созданная новым, социалистическим

обществом, поведала миру, как советский народ

сверг капиталистов, как он построил социализм и осуществляет постепенный

переход к коммунизму.

Почему советская книга нашла такой

отзвук в сердцах и умах миллионов

зарубежных читателей? Потому что она всегда на стороне народа, на стороне тружеников человечества, потому что она проникнута светлыми идеями гуманизма, потому что она призывает к борьбе за мир и восселяет дружбу между народами. Потому что она восселяет в читателей оптимистическую веру в светлое будущее человечества. Потому что она показала народ как творца истории, народа как хозяина своей страны, потому что она в живых образах рассказывает зарубежному читателю правду



## ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТИКОВ СЪЕЗДА

## Речь М. АЛИГЕР

МОСКВА

Была 15 декабря Большой Кремлевский дворец был целиком отдан нашей литературе, когда 16-го утром центральные газеты повторили для нас ощущение нашего праздника, — это наполнило нас таким глубоким волнением, которое не скоро утихнет. Вот на какую высоту поднята наша работа! Вот как ценят и любят наш народ свою родную литературу за все прекрасное, созданное ею!

И тем ответственнее, думается мне, должно быть каждое наше слово, сказанное с этой высокой трибуны, тем прямее и не-примиримее должны мы говорить о своих недостатках, для того, чтобы вскрыть их причины, чтобы ничего не мешало нашему сложному движению вперед.

У нашей прекрасной литературы есть серьезная беда, в которой в один узел стянуты все наши общие противоречия и неблагонадежия, ибо иные из них эту беду породили, а другие этой бедой порождены. Называется эта беда — отставание литературной критики.

Почему отстает литературная критика? Что надо сделать и что преодолеть, чтобы вывести ее из отставания? Жизнь показала у всех формально-борьбистических ответов на этот вопрос, вроде ссылки на плохую организацию комиссии критики при Союзе писателей. Жизнь требует ответов от существа.

Мы слышим передко восклицания о том, что критика наша рабка. Не оттого ли, что мы слишком истребим в работе наших критиков, чем-то напоминающей работу саперов на войне, о которых в народе говорят, что сапер ошибается только один раз? Я прошу понять меня правильно. Я не говорю о праве критика на ошибки, можно ли говорить о праве на то, что совершилось бессознательно и невольно? — но я хочу сказать о праве на развитие, о праве на работу, в процессе которой органично и естественно критик может осознать и исправить свою ошибку.

Здесь меня тревожит, главным образом, молодежь, смело идущая в этот трудный жанр и, как правило, довольно быстро оказывающаяся в бездействии, стоит лишь ей в западе молодости увлечься, загнать ей предвзятость, что иногда бывает большими признаком критического таланта, чем осторожничание, лавирование, угодливость.

А жизнь, однако, учит нас другому. Она сберегла драгоценные примеры, которые трудно забыть. Вспомините, что молодой Белинский в своей первой большой статье «Литературные мечтания» писал о Пушкине: «Пушкин царствовал десять лет», — пишет Белинский, — «Борис Годунов» был последним величием его подиума... Тогда мы не узнаем Пушкина: он умер, или, может быть, только обмер на время... По крайней мере, судя по его скажкам, по его поэме «Андрей», мы должны оплакивать горькую, невозвратимую потерю».

Чтобы понять меру ошибки Белинского, достаточно назвать два факта: во время писания этой статьи Пушкин работал над «Капитанской дочкой», а из стихов, написанных в последние годы, назову хотя бы одно — «Я памятник себе воздвиг на плотву».

Однако история литературы не сохранила обиженных заявлений и жалоб поэта, а молодой критик стал великим Белинским и всем своим могучим талантом искупил тяжкую ошибку и свою вину перед Пушкиным.

А вот, когда ошибся молодой и бесспорно талантливый критик В. Огнев, написавший воронью статейку о книге В. Перцова, мы так же него накричали, что его голоса с той поры почти не слыши. Я знаю, что Огнев много и упорно работает, но критический отдел редакций журналов и газет к его работе уже относится подозрительно — такой молодой, а уже умеет ошибаться. Его статьи вслыхически приглаживают, линяют точки зрения на предмет, и надо уважать молодого критика за то, что он не хочет рассасывать со своей точкой зрения и предпочитает не печатать такие обесличенные статьи.

Совершенно серьезные ошибки и молодой критик М. Шеглов, на недопустимо будет, если мы, сурово и заслужено покривляв его, не дадим этому молодому талантливому человеку возможности полноценно работать дальше и в работе исправить свою большую ошибку.

Может быть, все это объясняется тем ложным положением, «при котором любая напечатанная рецензия рассматривается как некий окончательный и безапелляционный приговор произведению...» (это я с удовольствием цитирую Алексея Суркова). Вывести из этого ложного положения может только широкий обмен мнений, которые давайте заранее договоримся — могут и часто бывают разными (совершенно одинаково

словом, поддержка писателя в его поисках, утверждение его возможностей, которые, может быть, еще им самим не угаданы).

Можно было бы еще много интереснейших вопросов предложить нашей критике, вместе с ней о многом поразмыслить и побороть, мы и сделаем это после съезда. Мы когда наступят наши трудовые будни. Ми

хотим только одного: здоровой обстановки для работы, чистоты и принципиальности наших взаимоотношений, строгих и требовательных условий для творческого соревнования во имя роста и процветания национальной и богатой неисчерпаемыми возможностями литературы. (Аплодисменты).

## Речь К. КУРБАНСАХАТОВА

ТУРКМЕНИЯ

Дорогие товарищи!

Молодые туркменские писатели жаждут изучать и изучают опыт всей советской литературы, в первую очередь русской литературы и ее богатейшего классического наследия. Всем они видят образцы, которым надо следовать, находят основной метод художественного творчества — социалистический реализм.

Мы мало и неглубоко учимся у жизни тому, как реализовать в своем труде заложенные советы, которые дает советским людям партия. Партия советует нам развивать творческую дискуссию, а мы подменяем ее суррогатами, вроде дискуссий о последнем романе Панфёрова. Партия призывает нас развивать критику и самокритику, а мы миримся с утверждениями фальшивых отставных литературных критиков и пытаемся при этом найти другие объяснения отставания литературы от жизни.

Мне подчас кажется, что людей, которых долгие годы произносит словеса об отставании критики, чем-то такое положение вещей устраивает, и они вовсе не замышляют

реваншизма, а хотят видеть в этом, чтобы его изменить.

Нам известно уже, что преобразование в архитектуре привело к тому, что там долгие годы процветали осужденные теперь нашей общественной мыслью расточительство, монументализм, мещанская украшательство — все то, что не нужно нашему советскому человеку. В литературе все это имеет синонимы: лакировка действительности, снижение требований, идеалистичность и самосулюкенность, которые воспитывались в людях не силу в преодолении реальных трудностей, а самоизволство, хвастливость, благодушие, черты характера, несвойственные временам, в которых мы живем.

Однако нам не стоит прибегать к тому, что критика вовсе не рабка. Буржуазные националисты стремились противопоставить его развитию новой советской культуры. В ожесточенной борьбе с проявлениями буржуазного национализма, пантизизма, космополитизма, и прочими враждебными влияниями наша литература идейно закалилась, углубляясь ее социалистическое содержание.

Это особенно ясно видно на примерах текстов произведений, которые выдражали испытание временем и сегодня заслуженно привлекают внимание читателей: правильные, художественным образом славянские и трудных детей советских людей в годы коллективизации и первых пятилеток.

К числу таких произведений относятся рассказы и повести Нурумурда Сарыханова, проза Ахтама Дурдыса, выступившего с первым сборником рассказов еще в 1933 году. В 1940 году появился первый том ныне широко известного «Республиканского штага» Берды Карабасева.

Теперь в активе нашей литературы не только этот роман, повести и рассказы Б. Карабасева, но два романа и сборник замечательных патриотических рассказов Ата Кауштуна, повести и рассказы Хаджи Исманова, Беки Сайтакова, рассказы Беке Пурлиева и произведения ряда других более молодых прозаиков.

Точно так же бурно и быстро, особенно в годы войны, шло развитие совершенно нового жанра в туркменской литературе — драматуриги. Для революции у нас не было драматургии, ни театра. Наша драма всего несколько дней назад отметила свое двадцатипятилетие. В ее репертуаре сегодня — народная драма «Кеймир-кер» Караджа Бурунова и Базара Аманова, пьесы «Семья Алана» Гусейна Мухтарова, «Джадан» Каира Сайтакова, совместно написанная этими двумя драматургами пьеса «Сын чабана», пединво «акынлизированная» пьеса Алты Карадисса «Башкыл» и ряд других.

В пьесах новые формы, в частности эпические и лирические поэмы, укрепляются, особенно в военные и послевоенные годы.

Следует отметить большую роль поэзии народных шахиев Дурды Кызы и детства нашего съезда Ата Салиха, а также Нури Аниаклыча, Атакопек Мергенова. Простые формы народного творчества они наполняют новым содержанием, продолжают и развиваются в новых условиях лучших народных традиций.

Почтили и ответственны задачи нашей литературы и ответственны задачи нашей культуры. Слово советского писателя — это несомненно и большие художественные достоинства этих произведений, которыми они и проложили себе дорогу к сердцу читателей. Ясность цели и идея, устремленность характеризуют позитив, прозу, драматургию Азербайджана. Большое и почетное место занимает в творчестве азербайджанских писателей тема дружбы народов — основы основ нашего существования. Наряду с образами азербайджанцев нашими писателями созданы образы русских, украинцев, армян, греков и других представителей братских народов. Эти прекрасные герои книг азербайджанских писателей стали любимыми героями читателя. Но азербайджанским писателям надо еще много и упорно работать для того, чтобы полнее отразить в художественных образах нашу прекрасную жизнь, добиться создания новых эпических и лирических произведений об исторической борьбе советского народа за коммунизм и за мир во всем мире. В наши дни нельзя ослаблять темы творческой работы, нельзя допускать элементов формализма, натурализма, подражательства в творческой работе. А эти, мешающие быстрому росту нашей литературы недостатки еще находят принципиальной критики и оценки.

Сказывается еще и давно переживший себя принцип всяческих оговорок и склон для произведений национальных писателей. На нашем республиканском съезде мы много говорили об этом. Тогда покончить с этой системой склонов. Об этом надо сказать и с этой трибуны, так как частично именно в центральных издательствах та-ка система гнездится особенно упорно, несмотря на помощь лишь в ударном, штурмовом порядке. Пора эту работу упорядочить. Внимание союзных журналов к национальной литературе все еще недостаточно. Даже крупнейшие наши произведения, получившие широкое распространение, не находят принципиальной критики и оценки.

Сказывается еще и давно переживший себя принцип всяческих оговорок и склон для произведений национальных писателей. На нашем республиканском съезде мы много говорили об этом. Тогда покончить с этой системой склонов. Об этом надо сказать и с этой трибуны, так как частично именно в центральных издательствах та-ка система гнездится особенно упорно, несмотря на помощь лишь в ударном, штурмовом порядке. Пора эту работу упорядочить. Внимание союзных журналов к национальной литературе все еще недостаточно. Даже крупнейшие наши произведения, получившие широкое распространение, не находят принципиальной критики и оценки.

Следует отметить большую роль поэзии народных шахиев Дурды Кызы и детства нашего съезда Ата Салиха, а также Нури Аниаклыча, Атакопек Мергенова. Простые формы народного творчества они наполняют новым содержанием, продолжают и развиваются в новых условиях лучших народных традиций.

Глубокий лирический всплеск в нашем отечестве начался с поэзии Рахмета Сендува и Каира Сайтакова. Суровой военной лирикой пронизнуты многие стихи Хаджурды. Своеобразные, нередко проникнуты юмором стихи Алты Карадисса «Башкыл» и ряд других.

Давайте думать о будущем, товарищи! О неисчерпаемых возможностях, открывшихся перед нашей умной и смелой талантливой критикой, которая не хочет, не смеет и не будет отставать и своей работой помочь и другим жанрам нашей литературы преодолеть отставание. Я хочу, чтобы она уваженно занималась вопросами нашей чудесной поэзии, которая дает к этому огромные возможности.

Возьмем, к примеру, такую, казалось бы, маленьку лицемику советской поэзии, как абхазская. Здесь и работа чудесного народного поэта Дмитрия Гурия, и лирика молодых поэтов И. Тарби, А. Ласури и других в стихах Б. Шинкуньи. Сколько можно найти таких примеров, товарищи!

Мне бы хотелось, чтобы критика углубленно занялась таким сложным вопросом, как знание жизни, в котором в последние времена неожиданно напутано. Наша критика, при полном забвении ее законов жанра, до того снивелилась этот вопрос, что подлинное знание жизни, проникновение в сущность явлений, умение понять и объяснять их подменено, в сущности, элементарной осведомленностью о ее внешней стороне. Отсюда описательность, отсутствие интереса к нашему творчеству каждого из нас.

Почтили и ответственны задачи нашей литературы. Слово советского писателя — это несомненно и большие художественные достоинства этих произведений, которыми они и проложили себе дорогу к сердцу читателей. Ясность цели и идея, устремленность характеризуют позитив, прозу, драматургию Азербайджана. Большое и почетное место занимает в творчестве азербайджанских писателей тема дружбы народов — основы основ нашего существования. Наряду с образами азербайджанцев нашими писателями созданы образы русских, украинцев, армян, греков и других представителей братских народов. Эти прекрасные герои книг азербайджанских писателей стали любимыми героями читателя. Но азербайджанским писателям надо еще много и упорно работать для того, чтобы полнее отразить в художественных образах нашу прекрасную жизнь, добиться создания новых эпических и лирических произведений об исторической борьбе советского народа за коммунизм и за мир во всем мире. В наши дни нельзя ослаблять темы творческой работы, нельзя допускать элементов формализма, натурализма, подражательства в творческой работе. А эти, мешающие быстрому росту нашей литературы недостатки еще находят принципиальной критики и оценки.

Следует отметить большую роль поэзии народных шахиев Дурды Кызы и детства нашего съезда Ата Салиха, а также Нури Аниаклыча, Атакопек Мергенова. Простые формы народного творчества они наполняют новым содержанием, продолжают и развиваются в новых условиях лучших народных традиций.

Я решительно не согласен с той «либераторской» тенденцией, которая иногда проскальзывает то там, то здесь в высказываниях писателей. Я также не согласен с тем, что союз наш и его органы якобы не имеют права писать. Однако в работе национальных союзов есть уйма недостатков. Руководители национальных союзов, большие и малые, допускают крупные ошибки в своей работе, в результате чего на отдельных участках нашего огромного литературного хозяйства временами появляются идейно-литературные срывы, из которых не раз указывали нам партия.

Дело в том, что организационные формы работы нашего союза отстали от идейно-литературных задач, которые он привнесен. Стало быть, надо изменить эти

на литературную. Порой читаешь ее идумаешь: то ли это газета транспортная, то ли сельскохозяйственная. Только перед съездом она вновь стала походить на нашу газету.

Несколько слов о драматургии. 14-й пленум был целиком посвящен вопросам драматургии. Однако, как вы хорошо знаете, этот пленум практически ничего не изменил, и драматургия по прежнему продолжает отставать.

Надо, наконец, освободить театры от бесполезной океи и предоставить им полную свободу действий. В театрах у нас работают опытные, любящие и знающие искусство творческие люди, и, конечно же, они разбираются в вопросах драматургии гораздо лучше многих сибиряков в органах Министерства культуры, молодых, часто некомпетентных людей, от которых, к сожалению, зависит иногда судьба спектакля.

Заканчивая, я хочу внести следующие пожелания:

Обновить и укрепить руководящий аппарат союза свежими силами.

Укрепить такими же свежими силами аппарат «Литературной газеты» и повернуть «Литературную газету» лицом к литературе.

Ввести в практику конференции писателей для решения важных текущих творческих задач нашей литературы.

Мы, донески писателя, просим также восстановить выходящий у нас до войны ежемесячный журнал «На подъем» или создать один журнал для всех юных организаций Российской Федерации.

Представить крупным творческим организациям право приема в члены союза.

Я призываю товарищей по перу теснее сплотить силы, преодолеть наши ошибки и под руководством нашей партии, ее Центрального Комитета, вместе со всем советским народом двинуть дело развития советской литературы вперед. (Аплодисменты).

## Речь М. ИБРАГИМОВА

АЗЕРБАЙДЖАН

В обширном докладе тов. Суркова также не ощущалась острая постановка этого вопроса. Может быть, этот разговор потерял свою актуальность? Запросы советского читателя и зрителя говорят о другом.

В приветствии ЦК партии Второму всесоюзному съезду советских писателей вновь подчеркивается необходимость бывшего читателя, наряду со своими братьями русскими, украинскими, грузинскими, армянскими, казахскими, латышскими и другими писателями создали и азербайджанские писатели.

Широк и многообразен тематический подчеркивает необходимость простора для творческой мысли, необходимость свободы дискуссии и борьбы мнений в различных областях науки, литературы, искусства. Разрешение этих вопросов мы должны избегать догматизма и начальничества.



## СОВРЕМЕННАЯ ПРОГРЕССИВНАЯ ЛИТЕРАТУРА МИРА

Мы обсуждаем на Всесоюзном съезде советских писателей главнейшие проблемы и дальнейшие перспективы развития советской литературы, а также задачи, стоящие перед ней.

Здесь собирались писатели и поэты Советского Союза, и в таком дружеском и большом собрании нам особенно радостно видеть наших дорогих друзей, со всех концов мира приехавших к нам, чтобы принять участие в работе нашего съезда писателей.

Дорогие друзья, братя и товарищи по писательскому оружию, разрешите горячо приветствовать вас, как выдающихся представителей современной прогрессивной литературы, как выдающихся борцов за свободу мира во всем мире. (Аплодисменты).

Писатель, по своей природе призванный осмысливать действительность, не может не считаться с правдой жизни, которая требует своего выражения в романах, позвестках, пьесах, стихах. Писатель, стремящийся воссоздать в своем творчестве окружающий мир, выразить свое отношение к нему, не может не искастить совершенству свое мастерство, новых приемов, не может не искать путей к реалистическому изображению действительности. Правда жизни стучится в сердце каждого значительного произведения. Она все чаще врывается в книги и говорит многими голосами. Ее нельзя замолчать или испугать.

Со времени Вроцлавского конгресса 1948 года прогрессивная литература значительно расширилась и окрепла. Опасность новой мировой войны, которая грозит небывалыми последствиями для человека и мировой цивилизации, остро опущена многими писателями, выступающими против нее.

«Третья мировая война была бы катастрофой для всех», — говорит Томас Манн, — я не могу себе представить, что человечество стало безумно, чтобы начать такую злосчастную авантюру.

Писатели знают, откуда идет эта угроза. Как бы ни прикидывались овечками сторонники войны, их маскировка легко разоблачается. Обращаясь к ним, говорил Сартр: «Иниции вану оливковую ветвь, а вижу только бомбы...» Всегда твердят о необходимости обезвредить агрессию, но пока что в Греции, в Берлине, в Корее, в самом Париже от наших систематических попыток обезвредить агрессию каждый день гибнут люди; наш мир — это мир путей страха. Если бы СССР испытывал страх, подобно вам, то наш мир давно превратился бы в войну. Но СССР хочет мира и доказывает это ежедневно.

Известный американский поэт Арчибалд Маклаклин в одном из своих выступлений осуждал изранение понятия «патриотизм», который хотят сделать слепым оружием военной политики. Он говорил, что осуждает «патриотизм, который измеряется не любовью к Америке, а холодной ненавистью к Советскому Союзу». Человек, который живет не тем, что любит, а тем, что ненавидит, — большой человек. То же относится и к нации.

Английские писатели, примкнувшие к писательскому «Объединению в защиту мира», подали в свое время обращение, где говорилось: «Мы обузданы поддерживать идею международного урегулирования на основе мирных переговоров. Мы осуждаем те произведения, которые могут усугубить существующие опасности и разжечь ненависть. Мы не связываем с каким-либо политическим движением, партией или религиозной организацией, но заинтересованы единственно в том, чтобы прекратить подготовку к войне». Это обращение подписа-

лось более 700 писателей Великобритании, доминионов и колоний.

Таким образом, многих писателей самых разных творческих и политических воззрений сближает общее стремление содействовать делу мира.

Современная прогрессивная литература имеет давние исторические традиции. Во все времена, критические моменты истории звучали ее неизменный, правдивый, далекий откликающийся голос. Демократические антифашистские писатели всегда были в первых рядах сопротивления силам реакции; они выступали судьями мира несправедливости и беспристрастия, щепети и варварства, разоблачали фашизм, готовящий войну.

Они говорили об этом, будучи гостями на Первом съезде советских писателей. Онинесли значительный вклад в дело борьбы с фашизмом. Уже в 1935 году на Парижском конгрессе была создана Международная ассоциация в защиту культуры. Опасность была обозначена. «Фашизм все более нагло заявляет о себе, как об отрицании всего, что существует под именем европейской культуры» (Горький).

Принесли новые конгрессы в Париже и в Валенсии, но событий нельзя уже было оставить. В 1936—1939 годах многие писатели оружием и пером грахались на стороне испанского народа. На полях сражений в Испании погибли английские писатели Джек Борнфорд и Ральф Фокс, венгерский писатель Матя Залка, французы канзилы большого испанского поэта Федерико Гарсиа Лорка.

В годы второй мировой войны честные писатели мира боролись вместе со своими народами против фашистского варварства, были активными участниками народного сопротивления. Это были годы бесстрашного, геройского, большой человеческой любви, великих жертв за свободу народов.

Прогрессивные писатели мира видели беспримерный подвиг советских людей, настолько расширивший и окрепший. Опасность новой мировой войны, которая грозит небывалыми последствиями для человека и мировой цивилизации, остро опущена многими писателями, выступающими против нее.

«Третья мировая война была бы катастрофой для всех», — говорит Томас Манн, — я не могу себе представить, что человечество стало безумно, чтобы начать такую злосчастную авантюру.

Писатели знают, откуда идет эта угроза. Как бы ни прикидывались овечками сторонники войны, их маскировка легко разоблачается. Обращаясь к ним, говорил Сартр: «Иниции вану оливковую ветвь, а вижу только бомбы...» Всегда твердят о необходимости обезвредить агрессию, но пока что в Греции, в Берлине, в Корее, в самом Париже от наших систематических попыток обезвредить агрессию каждый день гибнут люди; наш мир — это мир путей страха. Если бы СССР испытывал страх, подобно вам, то наш мир давно превратился бы в войну. Но СССР хочет мира и доказывает это ежедневно.

Известный американский поэт Арчибалд Маклаклин в одном из своих выступлений осуждал изранение понятия «патриотизм», который хотят сделать слепым оружием военной политики. Он говорил, что осуждает «патриотизм, который измеряется не любовью к Америке, а холодной ненавистью к Советскому Союзу». Человек, который живет не тем, что любит, а тем, что ненавидит, — большой человек. То же относится и к нации.

Английские писатели, примкнувшие к писательскому «Объединению в защиту мира», подали в свое время обращение, где говорилось: «Мы обузданы поддерживать идею международного урегулирования на основе мирных переговоров. Мы осуждаем те произведения, которые могут усугубить существующие опасности и разжечь ненависть. Мы не связываем с каким-либо политическим движением, партией или религиозной организацией, но заинтересованы единственно в том, чтобы прекратить подготовку к войне». Это обращение подписа-

лось более 700 писателей Великобритании, доминионов и колоний.

Таким образом, многих писателей самых разных творческих и политических воззрений сближает общее стремление содействовать делу мира.

Современная прогрессивная литература имеет давние исторические традиции. Во все времена, критические моменты истории звучали ее неизменный, правдивый, далекий откликающийся голос. Демократические антифашистские писатели всегда были в первых рядах сопротивления силам реакции; они выступали судьями мира несправедливости и беспристрастия, щепети и варварства, разоблачали фашизм, готовящий войну.

Они говорили об этом, будучи гостями на

Первом съезде советских писателей. Онинесли значительный вклад в дело борьбы с фашизмом. Уже в 1935 году на Парижском конгрессе была создана Международная ассоциация в защиту культуры. Опасность была обозначена. «Фашизм все более нагло заявляет о себе, как об отрицании всего, что существует под именем европейской культуры» (Горький).

Принесли новые конгрессы в Париже и в

Валенсии, но событий нельзя уже было

оставлять. В 1936—1939 годах многие

писатели оружием и пером грахались на

стороне испанского народа. На полях сражений в Испании погибли английские

писатели Джек Борнфорд и Ральф Фокс,

венгерский писатель Матя Залка, французы

канзилы большого испанского поэта Федерико Гарсиа Лорка.

В годы второй мировой войны честные

писатели мира боролись вместе со своими

народами против фашистского варварства,

были активными участниками народного

сопротивления. Это были годы бесстрашного, геройского, большой человеческой любви, великих жертв за свободу народов.

Прогрессивные писатели мира видели

беспримерный подвиг советских людей, настолько расширивший и окрепший. Опасность новой мировой войны, которая грозит небывалыми последствиями для человека и мировой цивилизации, остро опущена многими писателями, выступающими против нее.

«Третья мировая война была бы катастрофой для всех», — говорит Томас Манн, — я не могу себе представить, что человечество стало безумно, чтобы начать такую злосчастную авантюру.

Писатели знают, откуда идет эта угроза. Как бы ни прикидывались овечками сторонники войны, их маскировка легко разоблачается. Обращаясь к ним, говорил Сартр: «Иниции вану оливковую ветвь, а вижу только бомбы...» Всегда твердят о необходимости обезвредить агрессию, но пока что в Греции, в Берлине, в Корее, в самом Париже от наших систематических попыток обезвредить агрессию каждый день гибнут люди; наш мир — это мир путей страха. Если бы СССР испытывал страх, подобно вам, то наш мир давно превратился бы в войну. Но СССР хочет мира и доказывает это ежедневно.

Известный американский поэт Арчибалд Маклаклин в одном из своих выступлений осуждал изранение понятия «патриотизм», который хотят сделать слепым оружием военной политики. Он говорил, что осуждает «патриотизм, который измеряется не любовью к Америке, а холодной ненавистью к Советскому Союзу». Человек, который живет не тем, что любит, а тем, что ненавидит, — большой человек. То же относится и к нации.

Английские писатели, примкнувшие к писательскому «Объединению в защиту мира», подали в свое время обращение, где говорилось: «Мы обузданы поддерживать идею международного урегулирования на основе мирных переговоров. Мы осуждаем те произведения, которые могут усугубить существующие опасности и разжечь ненависть. Мы не связываем с каким-либо политическим движением, партией или религиозной организацией, но заинтересованы единственно в том, чтобы прекратить подготовку к войне». Это обращение подписа-

лось более 700 писателей Великобритании, доминионов и колоний.

Таким образом, многих писателей самых

разных творческих и политических воззрений сближает общее стремление содействовать делу мира.

Современная прогрессивная литература имеет давние исторические традиции. Во все времена, критические моменты истории звучали ее неизменный, правдивый, далекий откликающийся голос. Демократические антифашистские писатели всегда были в первых рядах сопротивления силам реакции; они выступали судьями мира несправедливости и беспристрастия, щепети и варварства, разоблачали фашизм, готовящий войну.

Они говорили об этом, будучи гостями на

Первом съезде советских писателей. Онинесли значительный вклад в дело борьбы с фашизмом. Уже в 1935 году на Парижском конгрессе была создана Международная ассоциация в защиту культуры. Опасность была обозначена. «Фашизм все более нагло заявляет о себе, как об отрицании всего, что существует под именем европейской культуры» (Горький).

Принесли новые конгрессы в Париже и в

Валенсии, но событий нельзя уже было

оставлять. В 1936—1939 годах многие

писатели оружием и пером грахались на

стороне испанского народа. На полях сражений в Испании погибли английские

писатели Джек Борнфорд и Ральф Фокс,

венгерский писатель Матя Залка, французы

канзилы большого испанского поэта Федерико Гарсиа Лорка.

В годы второй мировой войны честные

писатели мира боролись вместе со своими

народами против фашистского варварства,

были активными участниками народного

сопротивления. Это были годы бесстрашного, геройского, большой человеческой любви, великих жертв за свободу народов.

Прогрессивные писатели мира видели

беспримерный подвиг советских людей, настолько расширивший и окрепший. Опасность новой мировой войны, которая грозит небывалыми последствиями для человека и мировой цивилизации, остро опущена многими писателями, выступающими против нее.

«Третья мировая война была бы катастрофой для всех», — говорит Томас Манн, — я не могу себе представить, что человечество стало безумно, чтобы начать такую злосчастную авантюру.

Писатели знают, откуда идет эта угроза. Как бы ни прикидывались овечками сторонники войны, их маскировка легко разоблачается. Обращаясь к ним, говорил Сартр: «Иниции вану оливковую ветвь, а вижу только бомбы...» Всегда твердят о необходимости обезвредить агрессию, но пока что в Греции, в Берлине, в Корее, в самом Париже от наших систематических попыток обезвредить агрессию каждый день гибнут люди; наш мир — это мир путей страха. Если бы СССР испытывал страх, подобно вам, то наш мир давно превратился бы в войну. Но СССР хочет мира и доказывает это ежедневно.

Известный американский поэт Арчибалд Маклаклин в одном из своих выступлений осуждал изранение понятия «патриотизм», который хотят сделать слепым оружием военной политики. Он говорил, что осуждает «патриотизм, который измеряется не любовью к Америке, а холодной ненавистью к Советскому Союзу». Человек, который живет не тем, что любит, а тем, что ненавидит, — большой человек. То же относится и к нации.

Английские писатели, примкнувшие к писательскому «Объединению в защиту мира», подали в свое время обращение, где говорилось: «Мы обузданы поддерживать идею международного урегулирования на основе мирных переговоров. Мы осуждаем те произведения, которые могут усугубить существующие опасности и разжечь ненависть. Мы не связываем с каким-либо политическим движением, партией или религиозной организацией, но заинтересованы единственно в том, чтобы прекратить подготовку к войне». Это обращение подписа-

лось более 700 писателей Великобритании, доминионов и колоний.

Таким образом, многих писателей самых

разных творческих и политических воззрений сближает общее стремление содействовать делу мира.

Современная прогрессивная литература имеет давние исторические традиции. Во все времена, критические моменты истории звучали ее неизменный, правдивый, далекий откликающийся голос. Демократические антифашистские писатели всегда были в первых рядах сопротивления силам реакции; они выступали судьями мира несправедливости и беспристрастия, щепети и варварства, разоблачали фашизм, готовящий войну.

Они говорили об этом, будучи гостями на

Первом съезде советских писателей. Онинесли значительный вклад в дело борьбы с фашизмом. Уже в 1935 году на Парижском конгрессе была создана Международная ассоциация в защиту культуры. Опасность была обозначена. «Фашизм все более нагло заявляет о себе, как об отрицании всего, что существует под именем европейской культуры» (Горький).

Принесли новые конгрессы в Париже и в

Валенсии, но событий нельзя

# ВТОРОЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

## СОВРЕМЕННАЯ ПРОГРЕССИВНАЯ ЛИТЕРАТУРА МИРА

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

### III.

В то время как в странах демократического лагеря, где сломан старый порядок, положение писателя вполне соответствует его значению в жизни, осложненных народов, где для его творчества нет препятствий и он может быть прямым участником строительства нового общества, в капиталистических странах положение прогрессивного писателя становится все тяжелее.

Несмотря на трудные условия, прогрессивные писатели капиталистических стран добились в последние годы значительных успехов в своей творческой деятельности.

Опираясь на лучшие литературные традиции прошлого, защищая национальное культурное наследие, ведь широкий бой против тех, кто в угоду американским реакционерам берется за развенчивание классиков, продолжая и развивая традиции передовой реалистической литературы XX века — традиции Барбюса, Драйзера, Генриха Манна, Некея, прогрессивные писатели капиталистических стран создали много значительных произведений, которые получили широкое признание.

Гордые книги Барбюса «Люсия» говорят о будущем: «Надо раскрыть не только глаза, надо раскрыть руки, надо раскрыть жизнь», чтобы затруднить существование прогрессивных писателей.

Но тот, кто обращается к новой широкой читательской аудитории, ищет новых путей в своем творчестве, тот преодолевает ее растерянность и одиночество. Прогрессивная литература растет и укрепляется с такой же последовательностью, с какой растет и укрепляется лагерь мира, который объединяет и большого голландского писателя Тойна де Фриза, автора многих романов и австрийского видного писателя-публициста Эрика Финера, и норвежского романиста Ола Банга Хансена, и почтенного иранского писателя Нафиси, и многих других.

Современная острая тема породила и такие книги, как новый роман Эльзы Триоль «Конь красный», «Последний патрон» Жана Ньюра Шаброля и «Джимми» Ньера Куртада, книгу Робера Мерля «Смерть — моя профессия», романы Ньера Декса, книги Сартра об Анри Мартене, Ньере Роже Вайяна «Полковник Фостер признает себя виновным» перекликаются с книгами о войне в Индо-Китае.

В Англии «Писательское объединение в защиту мира» способствует тому, что писатели выступают более активно против угрозы войны. Оно призывает писателей с самых разных литературных направлений.

Сегодня в Англии в числе прогрессивных писателей мы знаем старейшего драматурга и прозаика Шон О'Кейси, Альфреда Коннора, Джеймса Олдрида, Джеси Линдсея, Гэвин Томаса, Дорис Лессинг и других.

На старой английской земле рождаются и живут герои романов Джека Линдселя. Он пишет большую эпопею под названием «Английский образ жизни»; два романа из этой эпопеи уже вышли. Это — «Вседа, которая предала» и «Нарастающий притив». Линдсей входит в жизнь простых людей, полной труда, излиязий, предрасудков, он показывает, как крепнет у них самосознание, как растет солидарность трудающих, как они вступают на путь борьбы за мир и разочаровываются в политике ландышей.

Блистящий новеллист — 75-летний Альфред Коннор и юденский уэльзский писатель-романист Гэвин Томас хорошо знают народную жизнь и пинут о людях из народа с глубоким и теплым чувством. В Италии в движении за свободную национальную культуру, близкую народу, принимают самое живое участие работники единого фронта литературы и искусства. Прогрессивный лагерь в Италии имеет много писателей, старых мастеров и молодых писателей, которых считают, что только, идя вместе с народом, живет национальными интересами, разделяя его борьбу за мир, труд и свободу, они могут создать большую реалистическую литературу. Поэтому главнейшей темой новых романов, повестей и новелл является изображение современной жизни. Среди этих книг многие посвящены борьбе народа во времена фашизма. Таковы книги Васко Пратолини («Хроника белых влюбленных», «Каратал»), Ренато Вигано («Ангелы пад на смерти»), Карло Кассола («Старые друзья»), Энцо Тадеи («Ротань»), Франческо Ионине («Закаленные земли») и др.

Необходимо сказать еще об одном отрывке из произведений писателей. Это испанские писатели-антифашисты, которые после событий 1939 года покинули Испанию, поработенную фашистской кликой. Сегодня они живут в разных странах в тяжелых условиях, но их объединяет единое чувство любви к своей родине.

Прогрессивные писатели приходятся давать отпор реакционной литературе, и вновь и на месте отпечатанной в которой господствует полный аморализм, преступники прославляются, как герои, самые низкие пороки рисуются в отвратительных подробностях, нравственное разложение возносится, как полное обособление от всякой ответственности, от всех обязанностей. Крови и грязи пропитывают страницы этих писаний.

Прогрессивные писатели противостоят своим произведениям, полные энергии труда и веры в человека, в его великое будущее, книгам, расслабляющим волю к сопротивлению, призывающим к пассивности и отчуждению, зовущим к терпимости и покорности.

Нельзя переоценить значение такой книги, как роман-эпос Луи Арагона «Коммунисты». Он не только охватывает жизнь страны в известный период, не только рисует историческую картину национальной катастрофы, постигшей Францию, но выводит впервые те настоящие силы, тех настоящих людей, которые, отстававшие частью своего народа, встали во главе национального сопротивления как представители сыны народа, любящие народом за то, что они представляют славную коммунистическую партию Франции.

Большое значение имеет и роман Олдрида — вещь совсем иного звучания.

В этом романе не пишут грохота и бури, проносящихся над страной. В романе Олдрида хорошо разработан тот тип дипломата, опасного, хитрого врага народа, который царствовал в английской империалистической политике столетиями. Это и исторический тип и вполне современный, но, как современный дипломат, он не может уех спрятаться со своим ложным искусством обмана всех, потому что существует и новая революционная дипломатия, которая сильней его, и сами народы уже в

«Мы — те, что были товарищами Мартина Айдесена Неке, — не имеем права забывать об этой ответственности».

В творчестве таких писателей, как Мартинесон, Ивар Лу Иханесон, Густав Хеденвинг-Эриксон (Швеция), Килья Абель, Хиллмар Вульф, Ханс Кирк, Ханс Шеффиг (Дания), Иоганн Борген, Ингер Хагеруп, Эйнар Болстад (Норвегия), Халлдор Лакснес, Иоганнур Кеттум, Халлдор Стефансон (Исландия), большое место занимают судьбы простого человека, его тяжелая жизнь, его надежды на будущее.

С другой стороны, мы видим, как некоторые писатели, еще на нашей памяти писавшие правильные книги, ныне, уйдя в лагерь реакции, заплыли в тупик в своем творчестве, и это особенно удивительно видно на примере таких писателей, как Пристли, Стейнбек, Дюамель.

Реакция, всячески поощряющая угодных ей писателей, в то же время прилагает все усилия, чтобы затруднить существование прогрессивных писателей.

Но тот, кто обращается к новой широкой читательской аудитории, ищет новых путей в своем творчестве, тот преодолевает ее растерянность и одиночество. Прогрессивная литература растет и укрепляется с такой же последовательностью, с какой растет и укрепляется лагерь мира, который объединяет и большого голландского писателя Тойна де Фриза, автора многих романов и австрийского видного писателя-публициста Эрика Финера, и норвежского романиста Ола Банга Хансена, и почтенного иранского писателя Нафиси, и многих других.

Современная острая тема породила и такие книги, как новый роман Эльзы Триоль «Конь красный», «Последний патрон» Жана Ньюра Шаброля и «Джимми» Ньера Куртада, книгу Робера Мерля «Смерть — моя профессия», романы Ньера Декса, книги Сартра об Анри Мартене, Ньере Роже Вайяна «Полковник Фостер признает себя виновным» перекликаются с книгами о войне в Индо-Китае.

Новые стихотворения в защиту мира, жизни и человека написаны Артуром Лундквистом, Гансом Граннидом (поэма «Почему я люблю мир»), Ингер Хагеруп, Марией Вине, Карлом Эмилом Энгелундом, Карлом Венинбергом, Отто Гельштадтом.

Не только в Европе остро встал сейчас вопрос о защите демократических традиций национальной культуры, о защите литературы и наследия.

Одновременно продолжается постоянный процесс, имеющий место и в дооценной литературе, но сегодня привычней более патристические формы. Это — разоблачение всего реакционного и отжившего.

Дух критического реализма встает под этическими производствами, но изображаемое уже наделено новыми чертами, ранее не существовавшими.

Уже много произведений направлено против гонок вооружений, против американского империализма, против возрождения германского милитаризма.

В трилогии Андре Стиля «Первый удар» мы видим борьбу народа, объединившегося против угрозы новой войны. Луи Арагон называет творческую манеру Андре Стиля «реализмом души». Может быть, в этом есть разгадка того напряжения, которое с таким талантом показывает Стиль в сложных и пестрых сценах, где вскрывается не только политическая подоплека происходящего, но и внутренняя жизнь участников событий, полная человеческих переживаний и драм.

Книга молодого французского писателя Пьера Гаскара «Время мертвцов», посвященная жизни в гитлеровском концентрационном лагере во время второй мировой войны, как бы напоминает о том, что было и что может снова повториться с той же закономерной неизбежностью, если будет возрожден со всем своим ужасом германский милитаризм.

На премии произведений Гаскара, Робера Мерля и других особенно отчетливо видно, как книги самых разных писателей откликаются на наиболее острые проблемы, возникающие перед народами в настоящие времена, и служат перед борьбы с возрождающимся германским милитаризмом.

Прогрессивные писатели приходятся давать отпор реакционной литературе, и вновь и на месте отпечатанной в которой господствует полный аморализм, преступники прославляются, как герои, самые низкие пороки рисуются в отвратительных подробностях, нравственное разложение возносится, как полное обособление от всякой ответственности, от всех обязанностей. Крови и грязи пропитывают страницы этих писаний.

Прогрессивные писатели противостоят своим произведениям, полные энергии труда и веры в человека, в его великое будущее, книгам, расслабляющим волю к сопротивлению, призывающим к пассивности и отчуждению, зовущим к терпимости и покорности.

Нельзя переоценить значение такой книги, как роман-эпос Луи Арагона «Коммунисты». Он не только охватывает жизнь страны в известный период, не только рисует историческую картину национальной катастрофы, постигшей Францию, но выводит впервые те настоящие силы, тех настоящих людей, которые, отстававшие частью своего народа, встали во главе национального сопротивления как представители сыны народа, любящие народом за то, что они представляют славную коммунистическую партию Франции.

Большое значение имеет и роман Олдрида — вещь совсем иного звучания.

В этом романе не пишут грохота и бури, проносящихся над страной. В романе Олдрида хорошо разработан тот тип дипломата, опасного, хитрого врага народа, который царствовал в английской империалистической политике столетиями. Это и исторический тип и вполне современный, но, как современный дипломат, он не может уех спрятаться со своим ложным искусством обмана всех, потому что существует и новая революционная дипломатия, которая сильней его, и сами народы уже в

момент последний роман Говарда Фаста «Сайлес Тимбермен», то мы увидим, как безжалостное, бесстыдное, неслыханное гонение на человека может превратить тихого педагога провинциального университета в клокочущего гневом и решимостью борца за свою свободу, за мир. И мы разыграем сцену сегодня с присуждением ему международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами».

Мы действуем в дружеском взаимодействии, но масштабы этой деятельности могут и должны еще больше расширяться.

Мы должны знать друг о друге как можно больше, мы должны как можно больше читать книг, которые написаны писателями всех стран.

Мы знаем, что в Советском Союзе существует добрая армия отличных переводчиков, которые, не жалея усилий, день за днем перевозят классические и новых прогрессивных писателей мира и знакомят миллионы советских читателей с достижениями зарубежной литературы.

Так вот, за время с 1918 года по 1954 год в Советском Союзе издано 3 698 книг (в печатных единицах) произведений французских писателей тиражом 76 237 тысяч экземпляров; произведений американских (США) писателей тиражом 50 782 тысячи экземпляров, 2 399 книг; произведений английских писателей 2 120 книг тиражом 37 601 тысячу экземпляров. За последнее время выросло число переводов с китайского. Произведения китайских писателей тиражом в 8 830 тысяч экземпляров вышли на 15 сентября 1954 года.

Произведения польских писателей вышли тиражом в 10 457 тысяч экземпляров, 440 книг; произведения чешских и словаких писателей — 8 099 тысяч экземпляров, 263 книги. Произведения корейских писателей только за четыре года вышли тиражом 1 545 тысяч экземпляров, 25 книг; произведений датских писателей издано 319 книг тиражом 9 138 тысяч экземпляров.

Произведения индийских писателей вышли тиражом 1 416 тысяч экземпляров, 98 книг; произведения немецких писателей вышли тиражом 36 308 тысяч экземпляров, 2 145 книг; произведения писателей, пишущих на испанском и португальском, вышли в количестве 3 649 тысяч, 277 книг; произведения итальянских писателей имели тираж 4 312, 286 книг.

И хочу только добавить, что миллионы книг вышли венгерских, болгарских, албанских, румынских писателей, писателей канадских, турецких, японских и других.

Если бы посмотрели, кто из классиков издавался за эти годы в Советском Союзе, то мы нашли бы все эти имена, что составляют гордость мировой литературы, честь и славу человечества. Один перечислил имена занял бы несколько столбцов.

Должен сказать, что и первоначальный советской литературы за рубежом так выросли, что к 1954 году, только за три последних года, произведения советских писателей были переведены и изданы за рубежом тиражом в 94 196 тысяч экземпляров.

Следует, однако, с всей решительностью указать на существенные недостатки в деле издания зарубежной литературы. Круг переводимых авторов все еще недостаточно широк. Имеется еще немало «белых пятен» в нашей издательской продукции. Это относится к литературе Италии, Финляндии, скандинавских стран, арабского Востока, Кореи, Монголии, да и французских американских писателей, которые можно было бы перевести побольше, а также и писателей стран народной демократии.

Наша издательства еще в долгу перед нашими друзьями зарубежными писателями. Недостаточно помогает популяризация творчества зарубежных писателей и наша литературоведческая критика, что в немалой степени объясняется и недостаточным вниманием наших журналов к вопросам зарубежной литературы.

Метод социалистического реализма не может быть разрешен успешно, если писатели для себя не найдут целестремленного и верного творческого метода. Для советской литературы таким методом является метод социалистического реализма.

Он требует от писателя прадивого, исторически конкретного изображения действительности в ееvolutionном развитии. При этом прадивый, идейный и нравственный, а также и империалистический методы противостоят друг другу.

В романе Тойтельбома «Сын селитры» действие романа происходит почти полвека назад, но это те события, которые сохранились в памяти людей и действительности.

Романы Григория Рапопорта, «Бесплодные облака» и Гравини «Границы, открытые ветру» имеют родственное звучание, так как индейец Педро батрак Хуан одинаково несчастны, одинаково ищут спасения от унижения и гибели и находят верный путь, когда, отвечая народным чаяниям, становятся вожаками борющихся масс.

В романе Тойтельбома «Сын селитры» действие романа происходит почти полвека назад, но это те события, которые сохранились в памяти людей и действительности.

Многие читатели вне Америки, хорошо следящие за успехами прогрессивной американской литературы, знают и любят ее, желают удачи тем американским писателям, поэтам и драматургам, которым смею выступают против реакции и империализма с произведениями, говорящими о большой идейной зоркости передовой литературы и о выдающемся таланте американских писателей.

Большинство писателей, которых считают систематически художественными, включают в себя элементы социалистического характера. Аргентинский писатель Альфредо Варела провел большие времена в тюрьме, чем на свободе, пока не был вынужден покинуть родину. Кубинский поэт Хуан Маринельо был борцом в тюрьме, несмотря на то, что суд оправдал его. Венесуэльский поэт Карлос Аугусто Леон не раз подвергался гонениям и арестам. Колумбиец Хорхе Саломе оставил родную страну под угрозой тюрьмы.

Аргентинский писатель Гектор